**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-16 от 21 августа 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 03-06/24 в отношении адвоката**

**К.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 03-06/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 16.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителей Е.О.В. и Е.Н.М. в отношении адвоката К.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, они выплатили вознаграждение на личную банковскую карточку супруги адвоката, без последующего представления надлежащих финансовых документов, а после адвокат устранился от исполнения поручения доверителей, не реагировал на претензии, направленные в его адрес.

 21.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2578 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 27.06.2024г. заявители в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы. По устному ходатайству заявителей к материалам дисциплинарного производства приобщены документы.

27.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.06.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п.п. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителями Е.О.В. и Е.Н.М., которые выразились в том, что адвокат:

* не внес полученное вознаграждение в кассу или на расчетный счет адвокатского образования, не выдал финансовые документы доверителю, получил денежные средства на оплату госпошлины на банковскую карту третьего лица (супруги);
* уклонился от исполнения принятого поручения и оказания юридической помощи доверителя;
* в течение длительного периода времени (с 03.09.2023 г. по июнь 2024 г.) систематически вводил в заблуждение доверителя о ходе исполнения поручения;
* совершил тем самым умышленные действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и институту адвокатуры в целом.

14.08.2024г. от заявителей поступил отзыв жалобы.

Заявители в заседание Совета не явились, уведомлены.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило, заявления о несогласии с фактическими обстоятельствами, установленными в заключении квалификационной комиссии от 27.06.2024г. отсутствуют.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителями жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителями.

 Президент А.П.Галоганов